

**WORK
SAFE**

Wat is er gebeurd?

- Een stalen kolom is gevallen op een shovel nadat de kolom werd gehesen aan een aangepast hijsmiddel. De machinist was kort daarvoor uitgestapt.

Wat zijn de oorzaken?

- Het hijsmiddel is aangepast zonder overleg met de leidinggevende of de kraanmachinist.
- Een bout is bezwaken na vervorming.
- In het werkplan ontbreekt de beschrijving van het hijsmiddel bij deze afwijkende kolom.
- Een medewerker van de onderaannemer is afgeweken van de hijsinstructie van het eigen bedrijf.
- Er is onvoldoende toezicht gehouden om te voorkomen dat binnen het valbereik werd gewerkt.

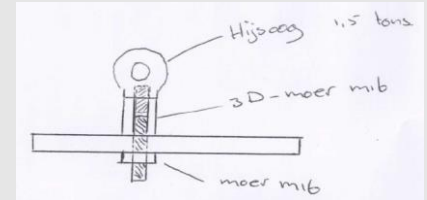


Conclusies/ geleerde lessen

- Een LMRA uitvoeren bij een wijziging van de hijs- en werkmethode.
- Het werkplan actualiseren en specifieker maken door het omschrijven van de hijsmiddelen van de afwijkende en risicovolle onderdelen.
- Coördinatie en toezicht op het werken binnen het valbereik verbeteren.

Wat is er gebeurd?

- Een stalen kolom moest gemonteerd worden in een staalconstructie.
- Het werkplan gaf aan dat de liggers met hijsbanden -voorzien van beschermhoezen- gehesen moesten worden. Over het hijsen van de stalen kolom was niets specifiek vermeld.
- In het werkplan was ook vermeld dat het valbereik afgezet moest worden.
- Aan de kolom zat een aangelaste strip met een scherpe rand. Daarom vond de aanpikker het niet verantwoord deze met de hijsband te monteren. De ervaren aanpikker besloot een ander hijsmethode te kiezen.
- Aan de kopzijde van de kolom zaten 3 gaten $\text{\O} 21$ mm.
- De aanpikker besloot de kolom d.m.v. een hijsbout en moer te verhijsen.
- Het draadgedeelte van het hijsbout was te kort door de dikte van de kolom.
- De aanpikker verlengde de draad door een losse bout M16 met een 3D bout van 46,5 mm.
- Door deze 3D bout (de arm) ontstond er een moment in de verbinding waarop deze niet is berekend. Hierdoor bezweek de verbinding en viel de kolom uit het hijsmiddel.
- De kolom viel op een shovel, die in het valbereik stond. De bestuurder ervan, was net ervoor uitgestapt.



Oorzaken:

- In het werkplan ontbreekt de beschrijving van het hijsmiddel bij deze afwijkende kolom.
- Het hijsmiddel is aangepast zonder overleg met de leidinggevende of de kraanmachinist.
- De aanpikker week af van de hijsinstructie van het eigen bedrijf.
- Een bout is bezweken na een vervorming.
- Er is onvoldoende toezicht gehouden om te voorkomen dat binnen valbereik werd gewerkt.
- De schade aan de shovel was niet ontstaan als deze buiten het hijsbereik was opgesteld.

Conclusies:

- Een LMRA uitvoeren bij een wijziging van de hijs- en werkmethode.
- Het werkplan actualiseren en specifieker maken door het omschrijven van de hijsmiddelen van de afwijkende en risicovolle onderdelen.
- Coördinatie en toezicht op het werken binnen het valbereik verbeteren.



Heb je vragen over deze Safety Alert? Neem dan contact op met John Hopman, tel 06 10190699